

El Programa de Filosofía para Niños y Niñas del Prof. Matthew Lipman en el Hogar Niño Jesús

Enfoque histórico - cultural de la educación

Virginia Trejos Montero

INTRODUCCIÓN

*El niño abandonado se transforma de esta manera rápidamente en un
viejo prematuro con comportamientos y discursos de un gigante,
pero con un corazón de niño pequeño con hambre de amor y consuelo.*

(Barudy 2003, p.111)

A causa de la negligencia intrafamiliar, considerada maltrato infantil pasivo de omisión, la población infantil está siendo empujada prematuramente hacia una vida autónoma a la que no está preparada para afrontar. Las manifestaciones negativas son evidentes: frustración, ansiedad, angustia, violencia y, especialmente, fracaso escolar provocado por una desmotivación hacia el estudio y la vida en general. Para llenar esa carencia socio afectiva, otras instituciones (organismos defensores de la niñez e instituciones educativas) están asumiendo dicha responsabilidad, recayendo especialmente sobre los y las docentes: adultos más cercanos a los niños y las niñas.

El Hogar Niño Jesús es una de esas instituciones educativas que atiende a una población escolar de 80 a 90 niños y niñas durante las horas no lectivas. Se encuentra localizado en la comunidad de Rincón Grande de Pavas, al este de San José, Costa Rica. El trabajo en esa zona urbano marginal resulta muy difícil debido a la indisciplina, al bajo nivel de concentración y manifestaciones violentas. Se opta por introducir el Programa de Filosofía para Niños y Niñas del Prof. Matthew Lipman (FpN) en el Hogar Niño Jesús, porque favorece el desarrollo integral de las personas y contribuye al mejoramiento del clima social de una comunidad.

Vale aclarar que más del 50% de la población infantil que asiste al Hogar Niño Jesús,

son de origen nicaragüense.

El Programa de Filosofía para Niños y Niñas es una propuesta pedagógica y filosófica catalogada dentro de los programas para “enseñar a pensar”. Favorece el desarrollo de habilidades del razonamiento a través de experiencias filosóficas en Comunidades Indagatorias de Diálogo Filosófico. Se utiliza como soporte de la discusión, un currículo formado por novelas filosóficas escritas especialmente para el programa, cargadas de conceptos filosóficos pero, separados de su contexto histórico.

Las novelas de Filosofía para Niños son un nuevo género de literatura filosófica que tienen un propósito específico; invitar a sus lectores y lectoras a participar en las distintas conversaciones filosóficas acerca de temas y conceptos controvertidos y comunes a las diversas experiencias humanas. (Lago, 2006, p.149)

Matthew Lipman nace en New Jersey, 1923. Filósofo y pedagogo, crea el Programa de Filosofía para Niños y Niñas en 1969. “Lipman piensa que la educación debe servir para fortalecer las capacidades de razonamiento y de juicio, y también para introducir los grandes valores y conceptos de la cultura.” (Ferrater Mora, 1999, p. 2153) Las novelas de soporte del programa escritas por él, junto con sus manuales de trabajo, constituyen una secuencia de temas filosóficos dependiendo de la edad de los niños y las niñas a quienes están dirigidos. Han sido escritos magistralmente con muchísimo esmero y constituyen un material realmente valioso. Sin embargo, ha sido muy difícil interesar a los niños y a las niñas del Hogar Niño Jesús en la lectura y discusión de las novelas del Prof. Lipman. Tomando en cuenta que la serie de novelas fueron escritas por el año 1973 y en Estados Unidos, amerita preguntarse si ese desinterés se deba a que las experiencias vividas por el autor y los personajes de sus novelas, no se ajustan a una población infantil latinoamericana con características tan peculiares y diferentes.

Para responder a esta pregunta, se ha recurrido a realizar una investigación que muestre la importancia de utilizar, en la Comunidad Indagatoria de Diálogo Filosófico del Hogar Niño Jesús, textos filosóficos escritos en base a los propios relatos de vida y

experiencias de esa comunidad. La investigación se ha llevado a cabo con el personal docente y administrativo, y dos grupos de 15 niños y niñas (2° grado y 4°,5° y 6° juntos). Después de tres años de trabajo, se empiezan a observar los resultados.

¿El objetivo principal de la investigación? Abrir un canal de comunicación apropiado en las interrelaciones sociales mediante el Programa de Filosofía para Niños y Niñas del Prof. Matthew Lipman, utilizando textos basados en las experiencias de esa misma comunidad.

El Prof. Lipman, no solo autoriza la adaptación de sus novelas en los diferentes países, sino que también insta a las personas a escribir sus propias historias, siempre y cuando se sigan las indicaciones respecto a la redacción, formato y contenido de las mismas. Además, insiste en la confección de un manual apropiado para su uso.

FREIRE, VYGOTSKY Y LIPMAN

Lipman y su colaboradora Anne M. Sharp, estudiaron las teorías de Vygotsky y conocieron a Freire tiempo después de haber creado su programa; sin embargo, a pesar de vivir en lugares tan diferentes, compartieron muchas ideas sobre la imperante necesidad de cambiar el paradigma conductivista de la educación tradicional por uno constructivista. Reconocen, también, la importancia de acompañar al y la estudiante en su propio desarrollo con miras a explicar un pensamiento de orden superior como la ciencia, el arte y la filosofía cargado de significado. Freire hablaba de “cambiar la cara” de las escuelas para que sean un espacio de creatividad en donde reine la pedagogía de la pregunta. (Freire, 1997, p.29)

Su última novela: “Natasha: aprender a pensar con Vygotsky. Una teoría narrada en clave ficción”, aunque está dirigida a personas adultas interesadas en la educación, tampoco escapa a este género literario. Fue escrita por el Prof. Matthew Lipman en 1991, con el objetivo de clarificar su conocimiento sobre la psicología educativa del Psicólogo ruso Davydov en relación con Vygotsky. El plan de la novela, consistió en

utilizar “la entrevista a un investigador como investigación de la investigación” (Lipman, 2004, p.9) Parece confuso y redundante pero así es como, a través de la ficción, Lipman “narra” una teoría o, mejor dicho, expone su pensamiento sobre una teoría para ser luego discutida en comunidad.

En el prólogo de la novela, Lipman analiza el pensamiento de Vygotsky y su explicación sobre los orígenes sociales del pensamiento. Está de acuerdo con él (y con Freire), cuando abogan por una reconstrucción del aula en donde, a través del diálogo firme y razonable, los niños y las niñas logran generar un pensamiento también firme y razonable. También cree, como Vygotsky, que probablemente, la causa del fracaso escolar radica en la forma tradicional autoritaria de la enseñanza en donde no se les permite a los y las estudiantes compartir sus ideas en una comunidad discursiva indagatoria. Se pregunta por qué ciudades como Florencia y Atenas alcanzaron un grado tan elevado de creatividad artística y científica. La teoría de Vygotsky puede ayudar a responder esa pregunta: “estas ciudades eran comunidades de indagación” (Lipman, 2004, p.15) De aquí la importancia dada por Lipman a la duda, al cuestionamiento y al método socrático en su Programa de Filosofía para Niños y Niñas. Lipman reconoce también la importancia de relacionar enseñanza - desarrollo mental. Paraphraseando a Vygotsky, la única enseñanza buena es la que va por delante del desarrollo y lo atrae hacia sí. .” (Lipman, 2004, p. 15-16)

Lipman se interesó por mucho tiempo en Piaget, Pierce, la psicología de G.H.Mead y el experimentalismo pragmático de Dewey, en donde una sesión educativa debe iniciarse con una experiencia cognitivo-afectivo que estimule, motive y provoque la reflexión. (La primacía del pensamiento sobre el conocimiento en la educación.) Sin embargo, considera que los niños y niñas tienen “hambre de significados” e intuía que la principal motivación era: obtener significados. Por eso, la filosofía es la disciplina que prepara a los alumnos para otras disciplinas, en cuenta la indagación científica. Pero no la forma tradicional de “enseñar” filosofía, sino una nueva forma a través de una comunidad indagatoria infantil. Entonces, ¿cuál sería el acontecimiento cognitivo-afectivo que estimulara la discusión y el diálogo filosófico? EL siguiente diálogo de la novela

Natasha, cuando Lipman explica a la reportera (ficción) su primer encuentro con profesores rusos, describe claramente el pensamiento innovador del Prof. Lipman:

-¿Intentó usted explicarles previamente lo que preveía hacer?

- No, me temo que no. Uno de los psicólogos me dijo bastante nervioso, justo antes de la primera sesión con niños: “Va a estimularles, ¿sabe?”. Le respondí con un escueto “No”. Si hubiera tenido tiempo, habría añadido: Todo lo contrario. Pretendo ser lo más retraído posible. Es necesario que el profesor haga de mediador, por supuesto, pero el principal mediador es el relato en sí. (Lipman, 2004, p. 33)

En esta propuesta, el texto como relato de un cuento de la vida, de un pupitre, de la escuela, del país, del mundo, etc., se ofrece a cambio de que los niños y las niñas ofrezcan los suyos al profesor pero, principalmente, a sus propios compañeros. Con la práctica y absoluta naturalidad, el diálogo profesor-alumno pasa a ser alumno-alumno; relación horizontal en donde el docente crece junto a sus estudiantes mano a mano.

Entra en juego aquí también otra relación importante: pensamiento-lenguaje-cultura a través de signos que se adoptan en la educación y la interacción social. Vygotsky definía la función de los signos culturales como herramientas psicológicas que ayudan a la organización de conductas y acciones voluntarias y a la educación; no como una ayuda adecuada al nivel de desarrollo del niño y la niña, sino como algo que debe “anteceder al nivel real de desarrollo” a través de la construcción de la llamada zona de desarrollo próximo. Dice Lipman: (Vygotsky) “sostiene que conocer el significado de un símbolo es aprehender lo singular de lo universal” (Lipman, 2004, p. 104) Filosofía para Niños y Niñas juega entre lo particular, lo general y universal pero, siempre con la posibilidad de regresar a “tierra”, a la vida cotidiana con más fuerza y fundamento.

Los autores estudiados, resaltan la importancia del lenguaje y concuerdan en la presencia de unidades de significado identificadas con la palabra. Suki, uno de los personajes de las novelas filosóficas de Lipman (Cómo escribir y por qué), intenta explicar en un poema qué es para ella significado:

“Como las letras, hasta las palabras, no dicen nada, tampoco un poema no está en sus palabras sino en la red... Los poemas, pese a todo, son el sentido que forman. “ (Lipman, 2004, p. 100)

EL PROGRAMA DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS Y NIÑAS

a. A través de las actividades propias de una Comunidad Indagatoria de Diálogo Filosófico se proporciona el espacio para:

1. Desarrollar habilidades de razonamiento e indagación filosófica
2. La formación de un pensamiento de orden superior (creativo, creativo y valorativo)
3. La construcción de sentido
4. Abrir un canal de comunicación a través del diálogo
5. Fortalecerse personal, emocional e intelectualmente
6. Mejorar el clima social del centro y la calidad de vida en general

b. Actividades propias de una Comunidad Indagatoria de Diálogo Filosófico:

1. Lectura del texto
2. Interiorización gradual de las conductas de pensamiento de los personajes
3. Construcción de la agenda de discusión a través de la formulación de preguntas respecto al texto
4. Discusión y diálogo de los temas escogidos
5. Actividad especial a manera de evaluación

c. El texto

Escribir una novela filosófica para el Programa de filosofía para Niños y Niñas es muy complejo porque, además de contar con las características propias de una obra literaria,

debe respetar, como texto didáctico, objetivos y contenidos previamente determinados que serán el soporte de los cuestionamientos, diálogos y discusiones de la comunidad. Por ejemplo, la novela "Mariana", fue escrita en base al manual de la novela de Lipman "El descubrimiento de Harry", dirigida a niños y niñas de 12-13 años. Por esa razón, la experiencia fue muy buena con niños y niñas de 9,10 y 11 años, pero muy difícil aplicarla a los niños y las niñas de 2° grado (8-9 años).

Captar la dimensión filosófica de la conversación filosófica y favorecerla, es tarea difícil del facilitador del programa. Sin embargo, la conversación escrita, además de ejercitar la capacidad de escribir los pensamientos, facilita la evaluación.

Entiendo por escribir el mundo, el transformarlo...el ser humano se hizo humano en el momento en que comenzó a escribir el mundo, es decir, a cambiarlo...no es posible separar pensamiento de lenguaje...(Freire,1997, p.57)

Las novelas, aunque sean de ficción, deben reflejar la vida real de los lectores: sus experiencias, sentimientos, actitudes y, principalmente, modelos de comunicación. (Podemos recordar como Perseo logró cortar la cabeza a la Medusa sin quedar convertido en piedra, con la ayuda del reflejo indirecto en su escudo.) Resulta más liviano apreciar la realidad en la literatura que en las noticias sensacionalistas de la televisión, aunque los argumentos sean conflictivos y provocadores para suscitar la discusión y ejercitar "el deporte de pensar bien". En palabras de Lipman:

- “1. El texto como modelo-en forma de relato- de una comunidad de indagación
2. El texto como reflejo de los valores y logros de las generaciones anteriores.
3. El texto como mediador entre la cultura y el individuo
4. El texto como objeto peculiar de percepción que conlleva en sí una reflexión mental.
5. El relato de las relaciones humanas como algo posiblemente analizable en términos de relaciones lógicas.
6. Turnos de lectura en alto

- a. Las implicaciones éticas de la alternativa entre lectura y escucha.
- b. La reproducción oral del texto escrito
- c. Los turnos como método de división de trabajo: rudimentos de una comunidad de aula.” ((Lipman, 2004, pag. 40)

Las historias de la vida cotidiana ayudan a que los y las lectoras se identifiquen con los personajes y sus acciones. En los episodios, narrados por uno de los personajes en primera persona y con muchos diálogos intercalados, los niños y las niñas pueden encontrar modelos representativos de personas de la vida real en pleno desarrollo de sus capacidades y en continua interrelación comunitaria. Los argumentos están cargados de significados y conceptos filosóficos por descubrir, sin dejar de lado aspectos tan importantes como lo social, intelectual y afectivo.

- d. El papel del acompañante del y la estudiante en su crecimiento (facilitador)

En la propuesta de Lipman, la relación entre docente y estudiante es de igual a igual en cuanto a deberes y derechos pero, según el pensamiento de Vygotsky y Freire, el facilitador debe dirigir el crecimiento de los y las participantes proporcionando oportunidades de desarrollo. Debe ser un pedagogo fuerte, pero humildemente filósofo.

Lipman dice que cada persona es un texto por leer. “Cada vida tiene una narración, cada narración tiene una vida.” (Lipman en García, F.1998, p. 115) Nos leemos unos a otros a través de los signos. Las personas, con su sensibilidad, indagan e interpretan esas manifestaciones y las interiorizan. Según Vygotsky, los signos son “como herramientas psicológicas específicas que ayudan a las personas a organizar su conducta y acciones y les enseñan a dirigir su conducta y acciones a voluntad. La educación de determina a través de un proceso de adopción de signos.” (Margolis en Lipman 2004, p. 164)

- e. Algunos de los principales objetivos educativos y rasgos específicos compartidos por el Programa de Filosofía para Niños y Niñas y el modelo de educación de desarrollo basado en el enfoque histórico-cultural según Arkady A. Margolis (Director del

Departamento de Formación de profesores del Instituto de Psicología de la Academia Rusa de Educación y rector de la Universidad Internacional de Educación de Moscú):

1. Educación como desarrollo del pensamiento del niño y la niña
2. Orígenes sociales del proceso de desarrollo
3. Papel de la interiorización
4. Educación en actividad
5. Desarrollo del pensamiento
6. Posición no autoritaria del profesor

(Margolis en Lipman 2004, p. 172-173)

No puedo evitar pensar que hemos mostrado la vitalidad de la fusión entre la principal variedad de psicología soviética y una variedad concreta de práctica educativa americana. (Lipman, 2004, p. 21)

LA EXPERIENCIA

1. Antecedentes

Hace dos años, en las sesiones con los niños y las niñas del Hogar Niño Jesús, las interrupciones causadas por los altercados entre los y las estudiantes eran demasiado frecuentes. Entonces, se pensó en mejorar el clima social para poder iniciar el desarrollo del Programa de Filosofía para Niños y Niñas. Sin embargo, conforme avanzaba la observación, se determinó que era al revés: debía iniciarse con un “acercamiento” al programa a través del arte y los juegos para mejorar el clima social y trabajar el Programa. Las actividades lúdicas y artísticas estaban dirigidas a formar conciencia del yo, del Otro, del espacio propio y compartido; definición de verbos gramaticales como tocar, acariciar, pegar, patear, lanzar, dar, hablar, escuchar, conversar, gritar, etc., sus calidades, intensidades y momentos apropiados para cada acción. Parece complicado pero, a través del juego y la experiencia artística y redactando con anticipación las reglas entre todos, el trabajo se hace más fácil.

Poco a poco se fue introduciendo la metodología del Programa por medio de la lectura de las novelas de Lipman. Un día estaba bien, otro mal y otro peor. Por eso se pensó en cambiar de estrategia.

2. Redacción de un texto filosófico basado en relatos de la población del Hogar Niño Jesús

- a. Cada persona escribió sobre su llegada al Hogar Niño Jesús, el rol que desempeñó y el que desempeña actualmente dentro del centro.
- b. Los niños y las niñas también escribieron acerca de sus experiencias respondiendo a preguntas sobre su vida como ¿Dónde nació? ¿Quién, qué y cómo soy? ¿Qué me gusta más?. Malos y buenos recuerdos, etc.
- c. La Prof. Virginia Trejos M., directora de la investigación, redactó una novela filosófica de ficción titulada “Mariana” basada en esos relatos y tomando como fundamento el Manual de la novela de Lipman “El descubrimiento de Harry”.

3. Resultados del trabajo:

Con la lectura de la novela Mariana como texto de soporte, la Comunidad Indagatoria de Diálogo Filosófico ha logrado:

- a. Que los talleres de Filosofía para Niños y Niñas hayan dejado de ser un “acercamiento al programa” y las artes y juegos han pasado a segundo lugar.
- b. Aumentar el interés en la lectura, indagación, discusión y diálogo dentro de la Comunidad Indagatoria de Diálogo Filosófico de la población del Hogar Niño Jesús.
- c. Abrir un nuevo canal de comunicación a través del diálogo, que disminuyó la violencia y fortaleció los lazos de unión entre los miembros de la comunidad.
- d. Disminuir casi por completo la discriminación hacia los niños y niñas nicaragüenses
- e. Mejorar el clima social del Hogar Niño Jesús, formando personas más sensibles a los padecimientos ajenos.

- f. Favorecer el desarrollo de las habilidades de razonamiento y pensamiento de orden superior: crítico, creativo y valorativo, herramienta para mejorar su calidad de vida y lograr autonomía.
- g. Facilitar la autoconstrucción de la identidad, fortalecimiento y superación personal de la población del Hogar Niño Jesús.

2. Resultados de la Prueba de Aptitud:

En cada sesión se realizó una Prueba de Actitud, instrumento confeccionado especialmente para evaluar las actitudes de los participantes.

a. Lectura y escucha:

Se aprecia una buena participación en la lectura y escucha del texto, pero no en cuanto a escuchar las opiniones de los demás que entra en el apartado correspondiente a la calidad del diálogo. Esta actitud refleja la relación asimétrica existente en la educación tradicional en donde el educador habla y el educando escucha.

b. Diálogo y discusión:

Debido al ejercicio del diálogo y la discusión como estrategia alternativa, puede apreciarse cierto cambio positivo en cuanto a superar la predisposición a solucionar los conflictos mediante la violencia, Los motivos expuestos anteriormente sobre las deficiencias de la educación tradicional, sustentan también dicha incapacidad de los niños y las niñas.

c. La disciplina:

Aunque por momentos se pierda el orden a la hora de llevar el turno para intervenir, la disciplina ha mejorado paralelamente al aumento del interés en el argumento del texto.

3. Transcripción y análisis de diálogos y preguntas

Se demostró también un cambio en el análisis de los contenidos de la lectura a través de los diálogos y las preguntas formuladas. Los niños y las niñas participaron más y mejoraron la calidad de esas participaciones, especialmente, en el ejercicio de formulación de preguntas, práctica desconocida para ellos.

CONCLUSIONES

1. En general, se demostró que todos los niños y las niñas son, como dice Lipman, “filósofos naturales” capaces de razonar y reflexionar acerca de lo conocido y lo desconocido. Sin embargo, el desarrollo de esta capacidad, depende del acompañamiento de expertos de la propuesta cuya función es proporcionar una “sopa de cultivo” rica en posibilidades.

2. Algunos niños y niñas, mostraron mayor familiaridad en el ejercicio de las habilidades del razonamiento y llegaron al razonamiento indagatorio, a la formación de conceptos filosóficos y a la construcción de sentido.

3. Como dato curioso, los niños hiperactivos, disruptores y los que hablan todo el tiempo, aunque a veces se salen de la discusión, fueron los más participativos. En este aspecto, el personaje Fredy, niño disruptor e hiperactivo de la novela, se identificó muy bien con este comportamiento y sus actuaciones fueron motivo de reflexión constante.

4. Se reafirma la teoría de que, el conocerse a sí mismo y a los demás, fortalece a las personas para que visualicen y luchen por un proyecto de vida personal y social que les de esperanza y motivos para superarse en la vida y así lograr compartir, con plena satisfacción, este mundo con las demás personas y los seres del universo.

La agresividad es una mezcla de emociones que tiene la finalidad de producir energía para la subsistencia, así como un organismo vivo debe matar a otro para

alimentarse. El desafío de los miembros de una familia será evitar su autodestrucción y la destrucción de aquellos que constituyen su tejido social... La ausencia de un canal que permita la comunicación entre dos especies demasiado diferentes, es lo que explica que una pueda destruir a la otra. (Barudy 2003, p. 116).

5. Se comprobó que la discusión de literatura filosófica con temas de la vida real, aumenta la sensibilidad y el respeto hacia sí mismo y el Otro y del mundo circundante, como una muy buena alternativa para fomentar el fortalecimiento de los valores humanos. También reafirma la esperanza de que el ser humano cuenta con: la necesidad biológica de ser interdependiente, la capacidad de asombrarse y el poder de transformación (Maturana, H., Varela, F., 2003, Prólogo).

Ante estas tres características expuestas por Maturana, Lipman agrega al final de su novela *Natasha* y en la voz del mismo personaje:

“El pensamiento y las emociones no se oponen entre sí necesariamente. El afecto, por ejemplo, es a la vez una forma de pensamiento y una forma de emoción. Si podemos pensar de forma crítica y creativa, también podemos pensar con afecto.” ((Lipman, 2004, p. 162)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barudy, J. (2003). *El dolor invisible de la infancia. Una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Ed. Paidós, Barcelona

Echeverría, E. (2004). *Filosofía para Niños*. Ed. Santa María, México.

Ferrater Mora, J. (1999). *Diccionario de Filosofía*. Ed Ariel, España

Freire, P. (1997). ***La educación en la ciudad.*** Ed. Siglo XXI, México

García Moriyón, F. (1998). (Editor). ***Crecimiento moral y Filosofía para niños.*** Ed. Desclée De Brouwer, Bilbao.

Lago, J.C. y González, L. (2006). ***Los saberes de la experiencia: un acercamiento crítico a la educación intercultural y bilingüe.*** Universidad Autónoma de Chiapas, México

Lipman, M. (1991). ***Natasha: aprender a pensar con Vygotsky. Una teoría narrada en clave ficción.*** Ed.Gedisa, España

Maturana, H., Varela, F., (2003) ***El árbol del conocimiento Las base biológicas del entendimiento humano.*** Ed. LUMEN, Argentina.

Quiroga, Ana, (1998). (Compiladora) ***El proceso educativo, Según Paulo Freire y Enrique Pichón-Riviere.*** Ed. Plaza y Valdez, México

